

thm: Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  et  $p$  une fonction mesurable, strictement positive telle que il existe  $\alpha > 0$  tel que  $\int_I e^{\alpha|x|} p(x) dx < +\infty$ . Alors la famille des polynômes de  $I$  dans  $\mathbb{R}$  est dense dans  $L^2(I, p)$ .

Explication de la démonstration:

→ caractérisation de la densité dans les espaces de Hilbert:  $\text{Vect}(x^m, m \in \mathbb{N})^\perp = \{0\}$ .

→ avec fonction adaptée, transformée de Fourier  $\rightsquigarrow$  prolonge en fonction holomorphe.

→ écriture en DSE, fonction holomorphe nulle sur un voisinage de 0  $\rightsquigarrow$  prolongement analytique nulle sur une bande.

→ injectivité de la transformée de Fourier sur  $L^1(\mathbb{R})$  pour conclure.

démo:

\* Montrons que  $p$  est une fonction poids.

On a  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $|x^n| = o(e^{\alpha|x|})$  donc  $\int_I |x^n| p(x) dx < +\infty$ . Ainsi  $p$  est une fonction poids.

\* Montrons que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $x^n \in L^2(I, p)$ .

Pour tout  $m \in \mathbb{N}$ ,  $\|x^m\|_2^2 = \int_I |x^m|^2 p(x) dx = \int_I |x^{2m}| p(x) dx = \|x^{2m}\|_1$ .

Or  $x^n \in L^1(I, p) \forall n \in \mathbb{N}$ , puisque  $p$  est une fonction poids. D'où  $x^n \in L^2(I, p) \forall n \in \mathbb{N}$ .

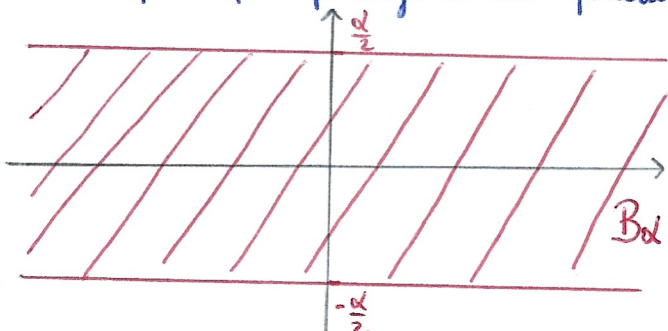
Soit  $f \in \text{Vect}(x^m, m \in \mathbb{N})^\perp$ .

\* On considère  $\psi(x) = \begin{cases} f(x)p(x) & \text{si } x \in I \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ . Montrons que  $\psi \in L^1(\mathbb{R})$ .

On a  $|f(x)p(x)| = |f(x)| p(x) \leq \frac{1}{2} (1 + |f(x)|^2) p(x)$ . Or comme  $p$  est une fonction poids et  $f \in L^2(I, p)$ , on a  $\psi \in L^1(\mathbb{R})$ .

On peut alors considérer,  $\hat{\psi}(\omega) = \int_I f(x)p(x) e^{-i\omega x} dx \quad \forall \omega \in \mathbb{R}$ , la transformée de Fourier de  $\psi$ .

Montrons que  $\hat{\psi}$  se prolonge en une fonction holomorphe sur  $B_\alpha := \{z \in \mathbb{C}, |\text{Im}(z)| < \frac{\alpha}{2}\}$ .



On pose  $g(z, x) = f(x)p(x) e^{-izx}$

et  $F(z) = \int_I g(z, x) dx = \int_I f(x)p(x) e^{-izx} dx$ .

Montrons que  $F$  est holomorphe sur  $B_\alpha$ .

rem: On veut utiliser le thm d'holomorphie sur  $F$

Montrons que  $F$  est bien définie, ce qui nous permettra d'avoir la domination pour utiliser le thm d'holomorphie sur  $F$ , sur  $B_{\alpha}$ .

$$\text{Pour } z \in B_{\alpha}, \quad |g(z, x)| = |f(x)p(x)e^{-izx}| \leq |f(x)p(x)e^{\frac{\alpha|x|}{2}}| \leq \frac{1}{2} (|f(x)|^2 + e^{\alpha|x|}) p(x).$$

Comme  $f \in L^2(I, p)$  et  $\int_I e^{\alpha|x|} p(x) dx < +\infty$ , on a  $F$  qui est bien définie sur  $B_{\alpha}$ .

Thm d'holomorphie:

- $\forall z \in B_{\alpha}, x \mapsto g(z, x)$  est mesurable sur  $I$ .
- $\forall x \in I_{pp}, z \mapsto g(z, x)$  est holomorphe sur  $B_{\alpha}$ .

Ainsi  $F$  est holomorphe sur  $B_{\alpha}$  et on a  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

$$F^{(n)}(z) = \int_I \frac{\partial^n g(z, x)}{\partial z^n} dx = \int_I (-i)^n x^n f(x)p(x)e^{-izx} dx.$$

\* Montrons que  $f$  est nulle sur  $I$ .

$$\text{On a } F^{(n)}(0) = (-i)^n \int_I x^n f(x)p(x) dx = (-i)^n \langle f, x \mapsto x^n \rangle_p = 0 \text{ par hypothèse } f \in \text{Vect}\{x^m, m \in \mathbb{N}\}^{\perp}$$

Ainsi par unicité du DSE d'une fonction holomorphe,  $F$  est nulle sur un voisinage de 0.

rem: Le plus grand possible est  $B(0, \frac{\alpha}{2})$ .

Par le thm du prolongement analytique,  $F$  est nulle sur  $B_{\alpha}$ , qui est connexe.

Or  $\mathbb{R} \subset B_{\alpha}$  et  $F$  coïncide avec  $\hat{\psi}$  sur  $\mathbb{R}$ , donc  $\hat{\psi} = 0$  sur  $\mathbb{R}$ .

Par injectivité de la transformée de Fourier sur  $L^1(\mathbb{R})$ , on a  $\psi(x) = 0$  pour  $x \in \mathbb{R}_{pp}$ .

Donc en particulier  $f(x)p(x) = 0$  pour  $x \in I_{pp}$ . Or  $p$  est strictement positive donc  $f(x) = 0$  pour  $x \in I_{pp}$ .

## Questions : Densité des polynômes orthogonaux

- $|f(x)|p(x) \leq \frac{1}{2} (1+|f(x)|^2)p(x)$  ?

On a pour  $x > 0$ ,  $x \leq \frac{1}{2}(1+x^2)$  car  $(1-x)^2 = 1 - 2x + x^2 \geq 0$  donc  $1+x^2 \geq 2x$ .

- $|f(z)p(z)e^{-izx}| \leq |f(z)p(z)e^{\frac{\alpha}{2}|x|} \leq \frac{1}{2} (|f(z)|^2 + e^{\alpha|x|})p(x)$  ?

Comme  $z \in B_\alpha$  alors  $|\operatorname{Im}(z)| < \frac{\alpha}{2}$ .

$$|e^{-izx}| = |e^{-i\operatorname{Re}(z)x + \operatorname{Im}(z)x}| = |e^{\operatorname{Im}(z)x}| \leq e^{\frac{\alpha}{2}|x|}$$

On a pour  $x, y > 0$  on a  $(y-x)^2 = y^2 + x^2 - 2xy \geq 0$  donc  $y^2 + x^2 \geq 2xy$ .

D'où  $\frac{x^2 + y^2}{2} \geq xy$ .

- Les polynômes orthogonaux associés à  $p$  forment une base hilbertienne de  $L^2(I, p)$  ?

Construction des polynômes orthogonaux : Par le procédé d'orthonormalisation de Gram-Schmidt, on a

$$\operatorname{Vect}(x^m, m \in \mathbb{N}) = \operatorname{Vect}(P_m, m \in \mathbb{N}).$$

Ainsi la famille des polynômes orthogonaux associés à  $p$  est dense dans  $L^2(I, p)$  et orthonormée

Donc c'est une base hilbertienne de  $L^2(I, p)$ .